

TEISĖS AKTO PROJEKTO PAKARTOTINIO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas – Lietuvos Respublikos gaminių ir paslaugų prieinamumo reikalavimų įstatymo projektas (toliau – **Projektas**).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Lygių galimybių, moterų ir vyrų lygybės grupės patarėjas Eitvydas Zurba.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (pažymėti reikiamą atsakymą):

- ☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- ☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)
1.	Teisės akto projektas nesudaro	Projektas nesudaro išskirtinių ar		<input type="checkbox"/> tenkina

	išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	nevienodų sąlygų subjektams. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Siūlomas reglamentavimas aiškus, nėra spragų, kurios sudarytų sąlygas dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projekto 4 straipsnyje įvardintos valstybės institucijos dalyvaujančios gaminių ir paslaugų prieinamumo politikos formavime bei nustatytos jų kompetencijos ribos. Projekto 6 straipsnyje įvardintos valstybės institucijos dalyvaujančios vykdant gaminių ir paslaugų prieinamumo rinkos priežiūrą bei nustatytos jų kompetencijos ribos. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projektu nustatyti subjektų (Lietuvos Respublikos Vyriausybės, ministerijų ir kitų valstybės institucijų) įgaliojimai (teisės) atitinka subjektų atliekamas funkcijas (pareigas). Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Projekto 7 straipsnyje nustatyta, kad paslaugas teikiančios labai mažos įmonės atleidžiamos nuo prieinamumo reikalavimų laikymosi ir pareigų, susijusių su prieinamumo reikalavimų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<p>laikymusi.</p> <p>Projekto 14 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad labai mažoms įmonėms, užsiimančioms gamyba, šio straipsnio 3 dalyje įtvirtintas reikalavimas parengti šio straipsnio 2 dalyje nurodyto vertinimo ataskaitą netaikomas, tačiau, rinkos priežiūros institucijai paprašius, labai mažos įmonės, užsiimančios gamyba, ir kurios nusprendė nesilaikyti vieno ar kelių prieinamumo reikalavimų, remiantis šio straipsnio 1 dalimi, raštu pateikia rinkos priežiūros institucijai faktus, susijusius su šio straipsnio 2 dalyje nurodytu vertinimu, per rinkos priežiūros institucijos nurodytą terminą, kuris turi būti ne trumpesnis kaip 3 darbo dienos.</p> <p>Pastabų nėra.</p>		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	<p>Projekte nustatyta reglamentuojamose procedūrose dalyvaujančių subjektų sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka.</p> <p>Pastabų nėra.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra Projekto reglamentavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus	Projekto 5 straipsnis reglamentuoja Koordinacinės gaminių ir paslaugų prieinamumo komisijos sudarymo tvarką, kompetenciją ir nustato, kad šios komisijos veiklos nuostatus, personalinę sudėtį tvirtina Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	įgaliota institucija. Pastabų nėra.		
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Projektu siekiama tinkamai perkelti ir Lietuvos Respublikoje įgyvendinti 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2019/882 dėl gaminių ir paslaugų prieinamumo reikalavimų. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Projekto 2 straipsnis apibrėžia atvejus, kuriais įstatymas bus taikomas ir atvejus, kuriais įstatymas netaikomas. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra Projekto reglamentavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir	Projekto 6 skyriuje detalizuota rinkos priežiūros dėl prieinamumo reikalavimų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	vykdymo tvarka ir dalyvaujančių subjektų kompetencija. Pastabų nėra.		
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Projekto 21 straipsnyje detalizuotos rinkos priežiūros institucijų teisės ir pareigos. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Projekto 7 skyriuje detalizuota atsakomybės už prieinamumo reikalavimų pažeidimus taikymo tvarka. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Projekto 7 skyriuje detalizuota atsakomybės už prieinamumo reikalavimų pažeidimus taikymo tvarka. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos,	Taip.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	siekiant antikorupcinių aspektu įvertinti teisės akto projektą			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto vertintojas:
Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos
Prevencijos skyriaus vyresnysis patarėjas Arūnas Staknys
2022-09-21
